

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva I programu podpory VYSOKORYCHLOSTNÍ INTERNET
Pořadové číslo výzvy:	I.
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Podnikatelský záměr
5.	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
6.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
7.	Žadatel je registrován jako podnikatel v elektronických komunikacích		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (čestné prohlášení)

8.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
9.	Výše dotace a míra dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální míře dotace a maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
10.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
11.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
12.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
13.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.		nenapravitelné	Žádost o podporu, Příloha k žádosti o podporu

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při

kontrola hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Podkladem pro věcné hodnocení je soubor dokumentace, vyžadovaná na žadateli ve výzvě. Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídicího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D)

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)

C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 81 bodů)

D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až C. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až C méně než 47 bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě, kdy více projektů žádajících o dotaci v rámci jedné oblasti dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude vybrán projekt, který požaduje nižší absolutní částku dotace.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy.</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu.</p> <p>Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p> <p>Příjemce dotace splnil v rámci předloženého podnikatelského plánu a projektové studie souhrn kritérií předepsaných v NPRSNG a Příručce, která je přílohou výzvy projektu výstavby sítě umožňujících vysokorychlostní přístup k internetu. Základními atributy, které je dle uvedené Příručky nutno splnit, jsou především:</p> <p>Zajistit ve vymezených „bílých ZSJ“ pokrytí lokality sítě, zajišťující vysokorychlostní přístup k internetu dle definice NGA v článku 3.2 dokumentu NPRSNG. Síť NGA, která má být předmětem podpory, musí nejpozději do konce roku 2020 zajistit všem zákazníkům připojení rychlostí min. 100Mbit/s</p> <p>V každé „bílé ZSJ“, v níž příjemce dotace bude budovat svou síť vysokorychlostního připojení, která se nalézá ve vymezené intervenční oblasti, zajistit možnost vysokorychlostního připojení k internetu minimálně pro 40 % adresních míst obytných budov a zároveň zajistit, aby v takové ZSJ bylo dosaženo takové úrovně pokrytí, že tato ZSJ již nebude mít charakter lokality, kde selhaly tržní principy.</p> <p>Výstavba sítě NGA, která bude předmětem podpory, nesmí způsobit zmaření soukromých investic do výstavby sítě NGA, které již ve vymezené intervenční oblasti existují, nebo budou během 3 let postaveny v souladu s plány výstavby jednotlivých provozovatelů, registrovanými v rámci sběru dat, které provedl ČTÚ v I. pololetí 2016.</p> <p>Žadatel o poskytnutí podpory musí dle podmínek plné výzvy do výběrového řízení předložit:</p> <ul style="list-style-type: none">• úplnou projektovou studii NGA sítě ve vymezeném území s deklarací, že síť bude splňovat všechny vyžadované stavební, technické, provozní a právní podmínky, uvedené v Příručce.• seznam adresních míst obytných budov, které ve vymezeném území dané intervenční oblasti hodlá pokrýt svou sítí NGA a výpočet míry pokrytí vymezeného území sítěmi NGA (procentuální pokrytí ve vztahu ke všem adresním místům obytných budov v tomto území)• vyčíslení nákladů související s výstavbou NGA sítě (celkově, na jednu průměrnou přípojku do adresního místa obytné budovy a vyčíslení míry požadované podpory).• stručný podnikatelský záměr, prokazující udržitelnost provozu NGA sítě podle podmínek, uvedených v dokumentaci výzvy. Podnikatelský záměr musí prokázat, že se během doby udržitelnosti žadatel o poskytnutí podpory nedostane do insolvence.• podmínky a popis řešení, jak žadatel bude sdílet svou síť, vybudovanou s podporou státu, s jinými subjekty, kteří by chtěli jeho síť využít ke svým podnikatelským aktivitám, a závazek splnit požadavky pro pravidla velkoobchodní nabídky (viz příloha výzvy) <p>Komentář:</p>	Ž/SP



	<p>Investice do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, jenž slouží pro účely zajištění aktivit projektu, činí minimálně 1 mil. Kč a maximálně 200 mil. Kč.</p> <p>Investicí do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku se rozumí pořízení odepisovatelného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, který je nový – tj. nebyl dosud odepisován a není starší 2 let).</p>	
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí	Ž/SP
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí	Ž/SP
4.	Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie)¹	Ž/SP

¹ Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii. Projekt tak musí být v souladu se zaměřením specifického cíle E3.3 „Zvýšení dostupnosti infrastruktury“ Národní RIS3 strategie (<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706> - strana 136).



B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Projekt je dlouhodobě udržitelný s ohledem na schopnost žadatele zajistit provoz sítě a služeb vysokorychlostního přístupu k internetu tak, aby provozní výnosy byly schopny pokrýt investici žadatele a ten mohl v příštím inovačním kroku zafinancovat modernizaci sítě a udržet tak konkurenceschopnost investice.	/7	Podnikatelský záměr
	Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu služeb elektronických komunikací v podobné lokalitě. Předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, vč. úhrady případných úvěrů do 7 let od podpisu Rozhodnutí o poskytnutí dotace.	7 body	
	Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu služeb elektronických komunikací v podobné lokalitě. Předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, aniž by se žadatel v průběhu doby udržitelnosti projektu dostal do situace, že musí provoz sítě a související služby dotovat z jiných zdrojů. Žadatel zároveň předpokládá, že plné vyrovnání s projektem souvisejících úvěrů vypořádá z jiných dokladovaných finančních zdrojů, které bude mít v té době k dispozici.	5 body	
	Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu služeb elektronických komunikací v podobné lokalitě. Předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující během doby udržitelnosti pokrýt z provozních výnosů rozhodující část investičních a provozních nákladů, přičemž zbylou část nákladů a/nebo splátky úvěrů předpokládá pokrýt z jiných dokladovaných finančních zdrojů.	3 body	
	Předložený podnikatelský záměr vyvolává pochybnosti o možnosti splnění výše uvedených předpokladů návratnosti investice a udržení platební schopnosti žadatele během požadované doby udržitelnosti, nebo v období na dobu udržitelnosti těsně navazující.	0 bodů	
B.	Celkem bodů	/7	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.



C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace	
1.	Požadovaný podíl dotačních prostředků vůči celkovému objemu investovaných prostředků (pouze uznatelné náklady) žadatele do pasivní infrastruktury sítě NGA:	/5	Podnikatelský záměr a projektová studie	
	Podíl nižší, než 40%			5 bodů
	Podíl ve výši 40 až 50%			4 body
	Podíl ve výši 50 až 60%			3 body
	Podíl ve výši 60 až 70%			2 body
	Podíl ve výši 70 až 75%			1 bod
Komentář: Hodnotitel posoudí, jakou procentuální hodnotu podpory do výstavby pasivní infrastruktury vyžaduje potenciální příjemce podpory výstavby sítě vysokorychlostního internetu vůči celkovému objemu investic, vložených do plánovaného objemu prostředků, vynaložených na výstavbu (modernizaci, nebo jiné zajištění) pasivní infrastruktury sítě vysokorychlostního přístupu k internetu.				
2.	Pokrytí dané oblasti (stav na konci projektu)	/30	Podnikatelský záměr a projektová studie	
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 80 % adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.			30 bodů
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 75 % adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.			27 bodů
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 70 % adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.			23 bodů
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 65 % adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.			20 bodů
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 60 % adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.			16 bodů
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 55 % adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.			13 bodů
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 50 % adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.			10 bodů
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 45 % adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.			6 bodů
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 40 % adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.			3 body
Komentář: Žadatel uvede v podnikatelském záměru výsledné pokrytí (za celou oblast) po ukončení projektu výstavby sítě vysokorychlostního připojení k internetu.				



3. Výsledné pokrytí obcí a částí obcí s malým počtem bytů (do 75 adresních míst obytných budov)		/7	Podnikatelský záměr a projektová studie
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 90 % adresních míst obytných budov obcí a částí obcí s počtem do 75 adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.	7 bodů	
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 85 % adresních míst obytných budov obcí a částí obcí s počtem do 75 adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.	6 bodů	
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 75 % adresních míst obytných budov obcí a částí obcí s počtem do 75 adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.	4 bodů	
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 50 % adresních míst obytných budov obcí a částí obcí s počtem do 75 adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.	2 bodů	
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí nejméně 34 % adresních míst obytných budov obcí a částí obcí s počtem do 75 adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.	1 bod	
	Výsledkem projektu bude dosažení pokrytí méně než 34 % adresních míst obytných budov obcí a částí obcí s počtem do 75 adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti.	0 bodů	
	Komentář: Žadatel uvede v podnikatelském záměru plánované pokrytí obcí a částí obcí (bílých míst) s malým počtem adresních míst obytných budov (do počtu 75 včetně) v oblasti projektu. Výsledné pokrytí je v tomto případě poměr pokrytých adresních míst obytných budov obcí a částí obcí s počtem do 75 včetně v dané intervenční oblasti vůči celkovému počtu adresních míst obytných budov obcí a částí obcí s počtem do 75 adresních míst obytných budov v dané intervenční oblasti (v rámci vymezené intervenční oblasti).		



<p>4.</p>	<p>Tržní potenciál</p> <p>Jak projekt reaguje na aktuální a perspektivní potřeby firmy z pohledu její pozice na trhu - hodnotitel posoudí potřebnost a závažnost projektu a zralost firmy souhrnně, zejména z hlediska toho, jak je pravděpodobné, že žadatel bude schopen zajistit odbyt nabízených služeb v dané intervenční oblasti v souladu se záměry, uvedenými v podnikatelském záměru. Do hodnocení zahrne i střednědobé trendy ve vývoji firmy vzhledem k pravděpodobné konkurenci jiných provozovatelů a ocení přitom předpoklady žadatele uspět se svým projektem na daném trhu intervenční oblasti rovněž z hlediska dlouhodobé udržitelnosti.</p> <p>Firma zpracovává podnikatelské strategie a prokazuje znalosti trhu, dělá průzkumy trhu, zjišťuje potřeby zákazníků. (max. 2 body)</p> <p>Žadatel dokumentuje, že je firmou, která má zažitá základní principy podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. Fakta, uváděná v podnikatelském záměru, by měla zřetelně informovat o podnikatelské strategii žadatele např.: jakým způsobem firma obchoduje své služby (například má vlastní prodejní síť, či obchoduje prostřednictvím zástupců, zda má vlastní zákaznický servis, jaké služby nabízí, jakou má úroveň servisních činností (například jaká je lhůta pro odstranění poruch), jak zjišťuje zájem zákazníků o inovaci produktů a procesů (např. od vlastních obchodníků, kontaktem se zákazníky, provádí průzkum trhu, zjišťuje potřeby klientů...). Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu.</p> <table border="1"> <tr> <td>Firma prakticky plně vyhovuje uvedeným požadavkům na existenci podnikové strategie, prokazuje znalost trhu a potřeby zákazníků včetně předpokladů vývojových trendů</td> <td>2 body</td> </tr> <tr> <td>Firma jen částečně vyhovuje uvedeným požadavkům na existenci podnikové strategie, prokazuje znalost trhu a potřeby zákazníků včetně předpokladů vývojových trendů</td> <td>1 bod</td> </tr> <tr> <td>Firma má jen základní představy o existenci podnikové strategie, nemá dostatečně zmapován trh a pravděpodobný vývoj požadavků zákazníků</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	Firma prakticky plně vyhovuje uvedeným požadavkům na existenci podnikové strategie, prokazuje znalost trhu a potřeby zákazníků včetně předpokladů vývojových trendů	2 body	Firma jen částečně vyhovuje uvedeným požadavkům na existenci podnikové strategie, prokazuje znalost trhu a potřeby zákazníků včetně předpokladů vývojových trendů	1 bod	Firma má jen základní představy o existenci podnikové strategie, nemá dostatečně zmapován trh a pravděpodobný vývoj požadavků zákazníků	0 bodů	<p>/2</p>	<p>Podnikatelský záměr</p>
Firma prakticky plně vyhovuje uvedeným požadavkům na existenci podnikové strategie, prokazuje znalost trhu a potřeby zákazníků včetně předpokladů vývojových trendů	2 body								
Firma jen částečně vyhovuje uvedeným požadavkům na existenci podnikové strategie, prokazuje znalost trhu a potřeby zákazníků včetně předpokladů vývojových trendů	1 bod								
Firma má jen základní představy o existenci podnikové strategie, nemá dostatečně zmapován trh a pravděpodobný vývoj požadavků zákazníků	0 bodů								



5.	Podíl nákladů na výstavbu podzemního vedení optických sítí na celkové investici do pasivní části sítě (zahrnuje rovněž investici do pasivní stavební infrastruktury, určené primárně pro podzemní vedení optických sítí). <table border="1"><tr><td>Podíl větší, než 80%</td><td>8 bodů</td></tr><tr><td>Podíl větší, než 70%</td><td>7 bodů</td></tr><tr><td>Podíl větší, než 60%</td><td>6 bodů</td></tr><tr><td>Podíl větší, než 50%</td><td>5 bodů</td></tr><tr><td>Podíl větší, než 40%</td><td>4 bodů</td></tr><tr><td>Podíl větší, než 30%</td><td>3 bodů</td></tr><tr><td>Podíl větší, než 20%</td><td>2 bodů</td></tr><tr><td>Podíl větší, než 10%</td><td>1 bodů</td></tr><tr><td>Podíl menší, než 10%</td><td>0 bodů</td></tr></table> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí, jakou míru investice směřuje předložený podnikatelský projekt do dlouhodobých síťových investic vůči celému plánovanému objemu investiční činnosti do pasivních sítí. Větší podíl optických podzemních vedení má zásadní vliv na dlouhodobou udržitelnost investice, a možnost dalšího rozvoje služeb vysokorychlostního přístupu k internetu.</p>	Podíl větší, než 80%	8 bodů	Podíl větší, než 70%	7 bodů	Podíl větší, než 60%	6 bodů	Podíl větší, než 50%	5 bodů	Podíl větší, než 40%	4 bodů	Podíl větší, než 30%	3 bodů	Podíl větší, než 20%	2 bodů	Podíl větší, než 10%	1 bodů	Podíl menší, než 10%	0 bodů	/8	Podnikatelský záměr a projektová studie
Podíl větší, než 80%	8 bodů																				
Podíl větší, než 70%	7 bodů																				
Podíl větší, než 60%	6 bodů																				
Podíl větší, než 50%	5 bodů																				
Podíl větší, než 40%	4 bodů																				
Podíl větší, než 30%	3 bodů																				
Podíl větší, než 20%	2 bodů																				
Podíl větší, než 10%	1 bodů																				
Podíl menší, než 10%	0 bodů																				
6.	Realizovatelnost projektu Technická proveditelnost realizace projektu, ekonomika návaznosti na páteřní optické sítě Technická realizovatelnost projektu. (max. 2 bodů) <p>Komentář. Hodnotitel posoudí, do jaké míry je projekt realizovatelný, zda jsou zohledněny všechny aspekty projektu, zda není zvoleno zbytečně nákladné řešení a přisoudí projektu bodové ohodnocení 0 až 2.</p> Termínové návaznosti jednotlivých etap výstavby a jejich zajištění v průběhu projektu i následného provozu. (max. 1 bodů) <p>Komentář: Hodnotitel posoudí, zda jsou jednotlivé etapy projektu dostatečně popsány a logicky provázány a zda jsou technologicky a časově uskutečnitelné, zda při procesu výstavby nejsou zbytečné prodlevy a přisoudí projektu bodové ohodnocení 0 až 1.</p>	/3	Podnikatelský záměr a projektová studie																		
7.	Způsob provedení kabelové přístupové sítě <p>Kabelová přístupová síť využívá v rámci své celkové délky méně, než 10% nadzemních kabelových vedení (2body). Kabelová přístupová síť využívá v rámci své celkové délky více, než 10% nadzemních kabelových vedení (0 bodů)</p>	/2	Podnikatelský záměr a projektová studie																		



8.	<p>Posouzení technické úrovně navrženého řešení</p> <p>a) Technologická vyspělost navrhovaného řešení je na nejvyšší úrovni, je použita přístupová síť typu FTTH:</p> <ul style="list-style-type: none">• pro 100 % přípojek budované sítě NGA 24 bodů• pro min 90 % přípojek budované sítě NGA 22 bodů• pro min 80 % přípojek budované sítě NGA 20 bodů• pro min 70 % přípojek budované sítě NGA 18 bodů• pro min 60 % přípojek budované sítě NGA 16 bodů• pro min 50 % přípojek budované sítě NGA 14 bodů• pro min 40 % přípojek budované sítě NGA 12 bodů• pro min 30 % přípojek budované sítě NGA 10 bodů• pro min 20 % přípojek budované sítě NGA 7 bodů• pro min 10 % přípojek budované sítě NGA 3 body <p>-----</p> <p>b) Technologická vyspělost navrženého většinového řešení je na nejvyšší úrovni, jsou použity optické přenosové technologie, přístupová síť je typu FTTB s návaznou metalickou sítí.</p> <ul style="list-style-type: none">• pro 100 % přípojek budované sítě NGA 15 bodů• pro min 90 % přípojek budované sítě NGA 13 bodů• pro min 80 % přípojek budované sítě NGA 11 bodů• pro min 70 % přípojek budované sítě NGA 9 bodů• pro min 60 % přípojek budované sítě NGA 7 bodů• pro min 50 % přípojek budované sítě NGA 6 bodů• pro min 40 % přípojek budované sítě NGA 5 bodů• pro min 30 % přípojek budované sítě NGA 4 bodů• pro min 20 % přípojek budované sítě NGA 3 body• pro min 10% přípojek budované sítě NGA 2 body <p>c) Technologická vyspělost navrhovaného řešení je na vysoké úrovni, je použita přístupová síť s optickým kabelem do distribučního bodu DP sítě nebo soustředovacího bodu AP sítě, nicméně pro účastnické přípojky nejsou použity technologie s velkou rezervou přenosové kapacity pro budoucí rozvoj.</p> <ul style="list-style-type: none">• pro 100 % přípojek budované sítě NGA 10 bodů• pro min 90 % přípojek budované sítě NGA 9 bodů	/24	Podnikatelský záměr a projektová studie
-----------	---	-----	---



	<ul style="list-style-type: none"> • pro min 80 % přípojek budované sítě NGA 8 bodů • pro min 70 % přípojek budované sítě NGA 7 bodů • pro min 60% přípojek budované sítě NGA 6 bodů • pro min 50% přípojek budované sítě NGA 5 bodů • pro min 40% přípojek budované sítě NGA 4 bodů • pro min 30% přípojek budované sítě NGA 3 bodů • pro min 20 % přípojek budované sítě NGA 2 body • pro min 10 % přípojek budované sítě NGA 1 bod <p>-----</p> <p>d) V případě použití různých technologií se body, získané v odstavcích a) až c) tohoto odstavce sčítají. Součet ale nemůže přesáhnout hodnotu 24 bodů celkem.</p> <p>Komentář: Hodnotí se nejen technologická vyspělost navrhovaných řešení projektu: typ a druh sítě, ale také oprávněnost výběru technologií, topologie sítě, způsob uložení kabelů, vybudování pasivní stavební infrastruktury, kterou může sdílet jiný provozovatel, modularita systému, úroveň systému, možnost dalšího rozvoje, dokumentace atd. V případě, že hodnotitel má ke zvolené koncepci závažné výhrady, může na základě podrobného zdůvodnění bodový výsledek penalizovat o max. 5 bodů. Podrobnější údaje k vymezení jednotlivých technologií jsou k dispozici v Příručce pro Žadatele, která je přílohou výzvy projektu výstavby sítí, umožňujících vysokorychlostní připojení.</p>		
C.	Celkem bodů	/81	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci, mzdové náklady apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí</p>	/12	Ž/SP



	<p>být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</u></p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost projektu. <u>Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</u> Kontrola se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie: 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>		
D.	Celkem bodů	/12	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/7
C. Potřebnost a relevance projektu	/81
D. Hospodárnost rozpočtu	/12
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

Porovnávají mezi sebou budou projekty směřující do stejné intervenční oblasti. V rámci jedné intervenční oblasti může být vybráno více geograficky si vzájemně nekonkurujících projektů, tedy projektů směřujících do různých částí intervenční oblasti.

ZKRATKY:

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace 2014 - 2020

PS – projektová studie

Ž – žádost o podporu včetně příloh

PZ- projektový záměr